Warszawa, dnia 21 czerwca 2023 r.

**WSZYSCY WYKONAWCY**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ CZYNNOŚCI ODRZUCENIA OFERTY ORAZ INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

dotyczy: postępowania **3/TP/2023** na **„****Usunięcie wyrobów zawierających azbest z terenu nieruchomości przy ul. Myśliborskiej 53 w Warszawie poprzez demontaż płyt azbestowych z dachu budynków wiat, przygotowanie do transportu (pakowanie, załadunek), transport i unieszkodliwienie (w ilości ok. 64 Mg).**

Zamawiający: Miasto st. Warszawa, w imieniu którego działa Zarząd Mienia m. st. Warszawy działając na podstawie art. 58 § 1 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz.U. z 2020 r. poz. 1740, z późn. zm.) w związku z art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2022, poz. 1710 z późn. zm.) zwaną dalej Pzp, unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz odrzucenia oferty.

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 16 ustawy Pzp zamawiający przygotowuje i przeprowadza postepowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców, przejrzysty, proporcjonalny. Natomiast zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy.

Z tego artykułu wynika, że celem każdego postępowania jest zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej ustaliła się doktryna, że do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności.

Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp.

Zamawiający informuje, że w dniu 09.06.2023 r. o 11:00 otworzył oferty w powyższym postępowaniu. W wyznaczonym terminie złożono 5 ofert. Tego samego dnia Zamawiający zamieścił na stronie prowadzonego postępowania <https://zmw-waw.ezamawiajacy.pl> informację z otwarcia ofert. W pozycji pierwszej, dla Wykonawcy **PHU PIOTR Piotr Jaczyński,** ul. Warszawska 38B, 05-084 Leszno napisano brak oferty. Zamawiający podczas otwarcia ofert ofertę ww. Wykonawcy nie widział pliku z dokumentami. Wykonawca złożył ofertę w formacie xml, podpisaną podpisem zaufanym i należało to zweryfikować poprzez stronę <https://www.gov.pl/web/gov/podpisz-dokument-elektronicznie-wykorzystaj-podpis-zaufany>. Zamawiający jednak nie dokonał tej czynności. W związku z tym, że otwarcie ofert jest czynnością faktyczną, jednorazową i niepowtarzalną, co za tym idzie, brak otwarcia jednej z ofert nie może być naprawiony poprzez ponowne przeprowadzenie procedury otwarcia ofert.

Prawidłowość złożenia oferty przez **PHU PIOTR Piotr Jaczyński,** ul. Warszawska 38B, 05-084 Leszno nie budzi wątpliwości Zamawiającego, a brak jej skutecznego otwarcia stanowiłoby naruszenie zasady równego traktowania wykonawców. Naruszenie to miałoby wpływ na wynik postępowania.

Jednocześnie, Zamawiający: Miasto st. Warszawa, w imieniu którego działa Zarząd Mienia m. st. Warszawy działając na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) unieważnia ww. postępowanie.

Zamawiający: Miasto st. Warszawa, w imieniu którego działa Zarząd Mienia m. st. Warszawy wyjaśnia, że dokonał czynności otwarcia ofert z pominięciem oferty **PHU PIOTR Piotr Jaczyński,** ul. Warszawska 38B, 05-084 Leszno. Jak wskazano powyżej brak otwarcia jednej z ofert nie może być naprawiony poprzez ponowne przeprowadzenie procedury otwarcia ofert, stanowi naruszenie zasady równego traktowania wykonawców.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający unieważnia niniejsze postępowanie na podstawie art. 255 pkt 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) ze względu na to, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Wykonawca, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale IX ustawy Pzp.
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