Warszawa, dnia 14 maja 2024 r.

**WSZYSCY WYKONAWCY**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ WRAZ ZE STRESZCZENIEM OCENY I PORÓWNANIEM ZŁOŻONYCH OFERT ORAZ O OFERTACH ODRZUCONYCH**

dotyczy: postępowania **1/TP/2024 pn:** **„Remont dachu przy ul. Ogrodowej 28/30 w Warszawie,   
w tym: naprawa pokrycia dachowego oraz remont kominów i wymiana rynien”.**

Zamawiający: Miasto st. Warszawa, w imieniu którego działa Zarząd Mienia m. st. Warszawy działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) informuje, że w ww. postępowaniu najkorzystniejszą ofertę złożył wykonawca:

**DACH-WALDI Waldemar Michałowski**

ul. Bieniewicka 46C

05-870 Błonie Wieś

Ww. oferta została wybrana na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, zwanej dalej SWZ:

1. **Cena (C)** – waga kryterium 60 %;
2. **Skrócenie okresu wykonania przedmiotu zamówienia (S)** – waga kryterium 20 %.
3. **Wydłużenie okresu gwarancji i rękojmi udzielonych na przedmiot zamówienia (G)** –waga kryterium 20%.

Zamawiający wyliczył łączną ocenę punktową ofert niepodlegających odrzuceniu, według wzoru podanego w Części XIV SWZ. WW. oferta uzyskała największą liczbę punktów w łącznej ocenie punktowej wynoszącą 100,00 pkt i tym samym została uznana za najkorzystniejszą.

Cena brutto oferty wynosi **267 206,70 zł.** Nazwy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją oraz oferty odrzucone:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nazwa Wykonawcy** | **Kryterium nr 1** | **Kryterium nr 2** | **Kryterium nr 3** | **Razem** |
| **DACH-WALDI Waldemar Michałowski**  ul. Bieniewicka 46C  05-870 Błonie-Wieś | 60 | 20 | 20 | **100** |
| **TMB Maat Sp. z o.o. Sp. k.** – Lider konsorcjum  ul. Wał Miedzeszyński 186B  04-987 Warszawa  **TMB Maat Sp. z o.o.**  ul. Wał Miedzeszyński 186B  04-987 Warszawa | 50,14 | 20 | 20 | **90,14** |
| **TETTOBUD Sp. zo.o.**  ul. Solipska 3/5  02-482 Warszawa | 44,04 | 20 | 20 | **84,04** |
| **KOREL sc Michał Kalinowski**  ul. Protazego 13  05-270 Marki | 53,90 | 3 | 20 | **76,90** |
| **DEP SERVICE Tomasz Bohatyrowicz**  Budy Zaklasztorne  ul. Mazowiecka 193  96-330 Budy Zaklasztorne | Oferta odrzucona na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 5** ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj: treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.  Zamawiający na podstawie art. 224 ust. 2 ustawy Pzp, pismem z dnia 07.05.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub jej istotnych części składowych. Wykonawca w dniu 08.05.2024 r. przesłał Zamawiającemu ogólne wyjaśnienia dotyczące rażąco niskiej ceny. Natomiast w dniu 09.05.2024 r. w ramach wyjaśnień przesłał Zamawiającemu kosztorys ofertowy. Powyższe dokumenty złożone były w terminie przewidzianym na składanie wyjaśnień, termin na złożenie wyjaśnień upływał w dniu 10.05.2024 r.  Zamawiający analizując ww. dokumenty stwierdził, iż Wykonawca  w swojej ofercie zastosował materiały niezgodne z wymaganiami Zamawiającego.  Zamawiający w dniu 19.04.2024 r. zamieścił na stronie prowadzonego postępowania w odpowiedzi na zadane pytania, wyjaśnienie wraz z podaniem parametrów technicznych papy nawierzchniowej i papy podkładowej, których wymaga do realizacji przedmiotu zamówienia. Następnie w wyjaśnieniach z dnia 25.04.2024 r. potwierdził, że do realizacji zamówienia należy zastosować układ dwóch warstw pap termozgrzewalnych  o parametrach podanych w wyjaśnieniach z dnia 19.04.2024 r.  Jednocześnie, Zamawiający do realizacji obróbek blacharskich  w dokumentach postępowania wymagał zastosowania blach  o grubości min. 0,6 mm.  Wykonawca w złożonych wyjaśnieniach potwierdził, że do wyliczenia ceny swojej oferty zaoferował papę podkładową perforowaną oraz blachę do obróbek o grubości 0,5 mm.  Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy. | | | |
| **ZRB PROGRESS DMOCH E. Sp. j.**  ul. Kleszczowa 17D  02-641 Warszawa | Oferta odrzucona na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 10** ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj: oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.  Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, pismem z dnia 07.05.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w zakresie zastosowanej stawki podatku VAT Termin na złożenie wyjaśnień upływał w dniu 10.05.2024 r.  Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył Zamawiającemu żadnych wyjaśnień.  Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy. | | | |
| **Tom-Dach Sp. z o.o.** – Lider konsorcjum  ul. Brata Zeno 27  07-430 Myszyniec  **TOM-DACH Tomasz Śliwowski**  ul. Brata Zeno 27  07-430 Myszyniec | Oferta odrzucona na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 10** ustawy Prawo Zamówień Publicznych tj: oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.  Zamawiający na podstawie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, pismem z dnia 07.05.2024 r. wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w zakresie zastosowanej stawki podatku VAT Termin na złożenie wyjaśnień upływał w dniu 10.05.2024 r.  Wykonawca w wyznaczonym terminie tj: w dniu 08.05.2024 r. złożył wyjaśnienia, informując Zamawiającego o zastosowaniu błędnej stawki podatku VAT.  Mając na uwadze powyższe Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy. | | | |

Wykonawca, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp przysługują środki ochrony prawnej opisane w Dziale IX ustawy Pzp.

**Zastępca Dyrektora**
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